

# Evaluación de tecnologías en salud

*¿Sabes de qué se trata?*

*CAHTA nos cuenta*



**sapyens**

Transformamos Sistemas de Salud

**AFIDRO**

Asociación de Laboratorios Farmacéuticos de  
Investigación y Desarrollo

# Evaluación de tecnologías en salud

*¿Sabes de qué se trata?*

*CAHTA nos cuenta*



**sapyens**

Transformamos Sistemas de Salud

**AFIDRO**

Asociación de Laboratorios Farmacéuticos de  
Investigación y Desarrollo

ISBN

978-628-95221-0-5

## Créditos

### AFIDRO

Asociación de Laboratorios Farmacéuticos de Investigación y Desarrollo  
[www.afidro.org](http://www.afidro.org)

#### María Clara Escobar

Presidenta ejecutiva

#### Catalina Bello Durán

Directora de acceso y sostenibilidad

#### Andrea Forero Aguirre

Directora de comunicaciones

### SAPYENS S.A.S. BIC

Primera empresa de investigación y consultoría en salud constituida como BIC  
liderada por mujeres en Colombia | [www.saludsapyens.com](http://www.saludsapyens.com)

#### Alejandra Taborda

Directora general

### CREACIÓN Y DISEÑO

#### Alejandra Taborda

Administradora en servicios de salud - MSc. Salud Pública,  
Esp. Economía - Investigadora principal

#### Paula Andrea Taborda

Nutricionista - Mg. Epidemiología - Candidata PhD Salud Pública  
Asesora científica enfoque cualitativo

#### Román Albeiro Martínez

Licenciado en educación – Mg. Educación y Desarrollo Humano  
Candidato PhD Salud Pública - Asesor pedagógico

#### Juanita Taborda

Estudiante de derecho - Gestora de medios y políticas BIC  
Asistente de investigación

#### María Paulina Murillo

Psicóloga - Coordinadora de proyectos  
Asistente de investigación

#### Néstor Correa Taborda

Asistente de investigación

#### Jahna Ríos

Diseño y diagramación

Adaptación y edición de texto

Sapyens S.A.S. BIC.



## *¿Qué significa CAHTA (El personaje)?*

Cahta significa “Conocimiento Amigable en HTA (Evaluación de Tecnologías en Salud, por sus sigla en inglés, -Health Technology Assessment-). Este personaje es una creación de Sapyens S.A.S. BIC.

## Tabla de contenido

pág.

Presentación .....	6
Glosario .....	8
Tabla de abreviaturas .....	9
¿Qué son las tecnologías en salud? .....	11
¿Qué es la Evaluación de Tecnologías en Salud (ETES) y cuál es su propósito? .....	13
¿Qué significa que la ETES sea un proceso sistemático, formal y transparente? .....	15
¿Quién se encarga de la ETES en Colombia? .....	17
¿Quién usa la evaluación de tecnologías en salud? .....	19
¿Se puede hacer uso de evaluaciones de tecnologías sanitarias de otros países en el contexto colombiano? .....	21
¿Cómo se evalúa la efectividad y seguridad de una tecnología en salud? .....	23
¿Qué significa que una tecnología sea costo-efectiva? .....	25
¿Cómo se hacen los análisis de costo efectividad? .....	27
¿Qué es y cómo interpretar los resultados de un análisis de impacto presupuestal? .....	29
¿Cuál es el papel de los profesionales de la salud en el proceso de ETES? .....	31

*pág.*

¿Cómo participan los pacientes en los procesos de evaluación de tecnologías sanitarias? .....	<b>33</b>
¿Por qué es importante contar con una política clara de evaluación de tecnologías sanitarias en el país? .....	<b>35</b>
¿Cómo se define “valor en salud” y cómo se relaciona con la evaluación de tecnologías sanitarias? .....	<b>37</b>
Agradecimientos .....	<b>39</b>
Revisores externos .....	<b>40</b>
Referencias .....	<b>41</b>

## Presentación

Los avances científicos en salud se mueven a pasos de gigantes, y dado que las necesidades son infinitas pero los recursos para satisfacerlas no, es indispensable que al tomar cualquier decisión se consideren distintos puntos de vista como: cuáles son los beneficios de un tratamiento, cuál es su costo para el sistema, los resultados para los trabajadores de la salud, los pacientes y sus cuidadores, entre otros. Por esto es que es necesario desarrollar evaluaciones tecnológicas en salud que ayuden a tomar esas decisiones, y así encontrar la mejor relación entre los costos y los beneficios.

Hace más de 20 años, Victor Fuchs hablaba de cómo el rápido crecimiento de nuevas (y más costosas) tecnologías hacía resaltar la gran diferencia entre lo que puede hacer la medicina y lo que es económicamente posible (Fuchs, 2000). Esta situación, a juicio de Fuchs, volvía obligatorio y urgente que se tomaran decisiones sobre esas tecnologías.

Obtener el mejor resultado depende de que los procesos que se dedican a identificar las necesidades reales sean imparciales, que no tengan intereses distintos a los de tomar decisiones transparentes a favor de los ciudadanos, del cuidado de los recursos y de la salud pública. El problema es que estos procesos pueden llegar a ser difíciles de comprender, por esto, CAHTA viene a explicarnos de qué se tratan, resolver las dudas más comunes y cómo podemos entender estos conceptos tan desconocidos.

CAHTA y la información que ella nos comparte son el resultado del proceso creativo llevado a cabo por todo un equipo de trabajo durante tres fases: primero hubo una revisión de los temas más destacados, luego se recolectaron los aportes hechos por grupos focales de personas que no tenían conocimiento en evaluación de tecnologías en salud para lograr comunicar esos temas de una manera sencilla y fácil de entender, y por último, se realizó una validación de la mano de todos los participantes asegurándose de que el objetivo de lograr un lenguaje amigable para todos se hubiera cumplido.



AFIDRO y SAPYENS han desarrollado esta cartilla basada en evidencia con el propósito de generar conocimiento amigable que transforme los conceptos especializados y lejanos para muchos, en conceptos que estén al alcance de todos.

Agradecemos a todos aquellos que participaron en el desarrollo de este proyecto y confiamos en que esta cartilla y CAHTA ayudarán en el empoderamiento de las personas que están en constante relación con el sistema de salud, así como en la transformación de los procesos de aprendizaje y la cultura ciudadana.

**Alejandra Taborda Restrepo,**  
Directora general – SAPYENS S.A.S. BIC

**Catalina Bello Durán.**  
Directora de acceso y sostenibilidad - AFIDRO

## Glosario

**Efectividad:** algo que funciona bien. Es una medida de impacto asociada al beneficio (p. ej. en salud: atribuible al uso de una tecnología para un determinado problema).

**Epidemiología:** disciplina encargada del estudio, la distribución, y frecuencia de las enfermedades de una población.

**Expectativa de vida:** número promedio de años que viviría una persona.

**Fitoterapéutico:** productos medicinales empacados y etiquetados, cuyas sustancias activas provienen de plantas medicinales o extractos, tinturas o aceites que se utiliza con fines terapéuticos.

**Normatividad:** conjunto de leyes o reglamentos que rigen conductas y procedimientos según los criterios y lineamientos de una institución u organización privada o estatal.

**Pertinencia:** oportunidad, adecuación y conveniencia de una cosa; algo que viene a propósito, que es relevante o apropiado con aquello que se espera. En el caso de las tecnologías en salud, hace referencia al uso adecuado.

**Prescripción:** Acto por el cual un médico indica a su paciente las recomendaciones que debe seguir para curarse (p.ej., formulación de medicamentos y cómo se deben tomar), también se refiere a diversos dispositivos médicos y a la remisión a otros profesionales de salud.

**Seguridad:** tranquilidad que se tiene frente a una situación dada. En el uso de una tecnología en salud hace referencia a situaciones relacionadas con la atención frente a un problema de salud, de manera eficiente por un clínico con una determinada experiencia o en un lugar de tratamiento específico.

**Sistema de Salud:** conjunto de organizaciones, personas y acciones cuyo objetivo principal es promover, restaurar o mantener la salud. Incluye, por ejemplo, una madre que cuida a un niño enfermo en casa; programas educativos; el trabajo intersectorial, acciones de promoción de la salud, entre otros.

**Sostenibilidad:** aplicado al sistema de salud, hace referencia a la acción de asegurar el acceso equitativo a medicamentos esenciales, vacunas y tecnologías, mientras que recauda fondos adecuados para la salud con el fin de garantizar que las personas puedan utilizar los servicios necesarios, sin tener que pagar por ellos.

## Abreviaturas

**AHTA – POL:** Agency for Health Technology Assessment in Poland. Agencia Nacional de Evaluación de Tecnología Sanitaria de Polonia.

**CAHTA:** Conocimiento Amigable en Evaluación de Tecnologías en Salud (ETES en español, o HTA en inglés). Personaje diseñado por Sapyens para el propósito narrativo de esta cartilla.

**ETES:** Evaluación de Tecnologías en Salud (en inglés usualmente “HTA”, Health Technology Assessment).

**HiTAP:** Health Intervention and Technology Assessment Program. Agencia Nacional de Evaluación de Tecnología Sanitaria de Tailandia.

**IETS:** Instituto de Evaluación Tecnológica en Salud. Agencia Nacional de Evaluación de Tecnología Sanitaria de Colombia.

**INAHATA:** International Network of Agencies for Health Technology Assessment, red que conecta agencias de evaluación de tecnologías sanitarias (ETES) públicas entre sí para apoyar el intercambio de conocimientos y de información.

**INVIMA:** Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos.

**NICE:** the National Institute for Health and Care Excellence (Instituto Nacional de Salud y Excelencia Clínica del Reino Unido). Agencia Nacional de Evaluación de Tecnología Sanitaria de Reino Unido.

**PBAC:** Pharmaceutical Benefits Advisory Committee. Agencia Nacional de Evaluación de Tecnología Sanitaria de Australia.

*¡Hola!  
Mi nombre es CAHTA  
y te ayudaré en el proceso de  
aprendizaje sobre Evaluación  
de Tecnologías en Salud*



01

## ¿Qué son las tecnologías en salud?

---



## Una tecnología en salud es cualquier intervención creada para:

- ▶ Prevenir, diagnosticar o tratar cualquier condición relacionada con la salud.
- ▶ Promover la salud y proporcionar rehabilitación. Por ejemplo, acciones para evitar daños en salud o procesos curativos.
- ▶ Organizar la prestación de los servicios de salud, como la planificación en los centros de salud – clínicas y hospitales.

### Ejemplos de Tecnología en Salud

Los medicamentos.

Pruebas diagnósticas.

Procedimientos médicos o quirúrgicos.

Educación en salud pública.

*¿Las tecnologías en salud son siempre nuevas?*

Pueden ser **nuevas** o **que se usan actualmente** y cuando sea necesario decidir cuál es la mejor opción, se debe realizar un proceso de evaluación de estas.

#### SABÍAS QUÉ

*Los modelos de atención en salud o los programas de salud pública (por ejemplo: vacunación, controles prenatales, planificación familiar, prevención de consumo de sustancias psicoactivas, control de mosquitos, entre otros), en los que participa la comunidad, también son tecnologías en salud.*

# 02

## ¿Qué es la Evaluación de Tecnologías en Salud (ETES) y cuál es su propósito?

La Evaluación de Tecnologías en Salud es un proceso de investigación riguroso, sistemático y transparente que se realiza con el fin de conocer qué consecuencias positivas y negativas podría tener una tecnología en la salud de las personas, su calidad de vida, en el presupuesto de las familias y del sistema de salud. Este proceso permite la participación de todas las personas para garantizar mayor validez en la toma de decisiones.



## ¿Para qué se hacen este tipo de evaluaciones?

Tienen como propósito informar para que se tomen decisiones que promuevan intervenciones o tecnologías en salud que mejoren el bienestar de la población, que sean de acceso para todos y se garantice que su beneficio sea mayor que el riesgo al usarlas.

*¿Qué incluye la Evaluación de una tecnología en Salud?*

Puede incluir aspectos como:

- a. Medición de los beneficios y riesgos en el resultado de la salud de las personas (si mejora o no el dolor, si se cura o no una enfermedad, si presenta complicaciones o no, si fallece o sobrevive).
- b. Implicaciones económicas (ejm. el costo de un medicamento, procedimiento o intervención; pérdidas económicas por una enfermedad en la familia).
- c. Otros: éticos, organizacionales, legales, sociales, culturales y ambientales asociados a la implementación de dicha tecnología.

SABÍAS QUÉ

*La ETES incluye no solo la evidencia científica sino la participación de todas las personas, las organizaciones y el Estado.*



03

¿Qué significa que la ETES sea un proceso sistemático, formal y transparente?



## *Proceso sistemático:*

Se trata de una serie de fases, pasos o etapas ejercidas por diferentes actores con un mismo fin, siguiendo una referencia o técnica específica (método).

## *Proceso formal:*

Garantiza la articulación de su uso con aspectos como las necesidades de la población, los recursos disponibles, las preferencias y consensos de los diferentes actores y demás elementos que hacen parte de la priorización en salud para una adecuada toma de decisiones.

## *Proceso transparente:*

Durante la ETES se busca garantizar la rendición de cuentas, la participación y vigilancia ciudadana que promueva la legitimidad en los resultados o hallazgos.

### *¿Qué se busca con este proceso?*

1. Generar recomendaciones basadas en la mejor evidencia disponible.
2. Que considere las necesidades y valores individuales y colectivos.

### SABÍAS QUÉ

*La ETES se realiza de forma independiente de quien debe tomar la decisión para que en su desarrollo no se genere presión indebida de quien financia, del fabricante o incluso de los futuros usuarios.*

# 04

## ¿Quién se encarga de la evaluación de tecnologías en salud en Colombia y en el mundo?

En Colombia el Instituto de Evaluación Tecnológica en Salud (IETS), genera evidencia con rigor científico para soportar la toma de decisiones, que contribuyen en el mejoramiento de la salud de los colombianos y comparten lineamientos para el desarrollo de ETES en el país.

Para conocer más escanea el código o ingresa al siguiente enlace:

[www.iets.org.co](http://www.iets.org.co)



*En el mundo, existen múltiples agencias de evaluación de tecnologías sanitarias que pueden ser consultadas para conocer estudios y guías sobre ETES, por ejemplo:*



National Institute for Health and Care Excellence: (NICE) Reino Unido



Pharmaceutical Benefits Advisory Committee (PBAC): Australia



Health Intervention and Technology Assessment Program (HiTAP): Tailandia



Agency for Health Technology Assessment in Poland (AHTA - POL): Polonia.

*¿Por qué son importantes estas entidades?*

Contar con entidades encargadas de la evaluación de las tecnologías de salud es muy importante porque actúan de manera **independiente** frente al tomador de decisiones que usualmente es el Ministerio de Salud de cada país.

SABÍAS QUÉ

*Además de las agencias de ETES existen otros actores que pueden desarrollar y apoyar este tipo de evaluaciones como universidades, grupos de investigación, empresas de consultoría, entre otros.*

# 05

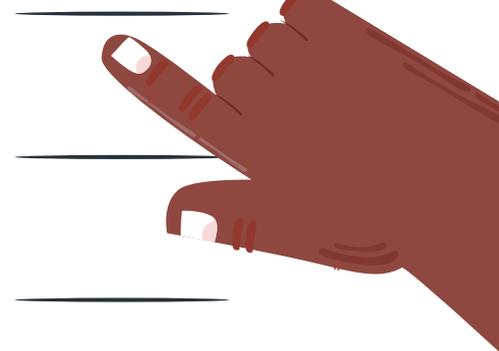
## ¿Quién usa la evaluación de tecnologías en salud?

La ETES puede ser usada por los tomadores de decisiones como asociaciones de pacientes, hospitales y clínicas, aseguradoras, la industria de tecnologías en salud y la sociedad.



## ¿Cuál es la utilidad de la evaluación de tecnologías en salud?

- ▶ Un hospital, por ejemplo, puede utilizarla para definir la compra de un nuevo equipo.
- ▶ El Ministerio de Salud puede hacer uso de la ETES para determinar si una nueva tecnología debe ser financiada o no con recursos públicos.
- ▶ Permiten conocer cuáles son las opciones terapéuticas disponibles para una enfermedad.
- ▶ Puede ser utilizada por sociedades científicas para generar recomendaciones sobre la forma de abordar el tratamiento de una enfermedad.



SABÍAS QUÉ

*La ETES se puede usar desde diferentes puntos de vista y requiere de la participación de quienes se beneficiarán de ella.*

06

¿Se puede hacer uso de evaluaciones de tecnologías sanitarias de otros países en el contexto colombiano?

*Lo ideal es que las evaluaciones de tecnologías en salud se realicen en el contexto donde estas van a ser utilizadas.*



## Estas son algunas razones:

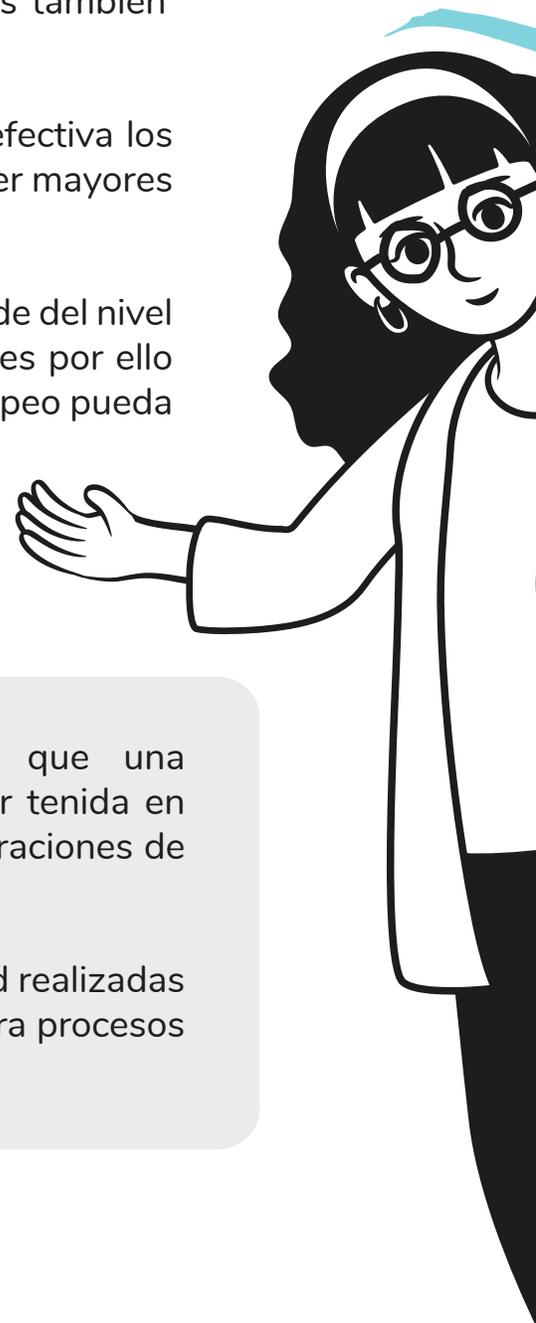
- ➔ Las características demográficas varían, por lo tanto, la expectativa de vida y otros indicadores necesarios para la evaluación de tecnologías sanitarias también puede variar.
- ➔ Para que una nueva tecnología sea costo-efectiva los beneficios en salud que generan deberían ser mayores que sus costos.
- ★ Un resultado de costo-efectividad depende del nivel de ingresos y presupuesto de cada país, es por ello que lo que es costo-efectivo en un país europeo pueda no serlo para un país como el nuestro.
- ➔ El precio de compra de las diferentes tecnologías en salud varía entre países.

Existen varios elementos que permiten que una evaluación realizada en otro país pueda ser tomada en cuenta en Colombia, por ejemplo las consideraciones de efectividad y seguridad.

Algunas evaluaciones de tecnologías en salud realizadas en otros países son insumos importantes para procesos de evaluación en nuestro país.

### SABÍAS QUÉ

*El costo de una tecnología no depende solamente del precio de compra sino también del costo que genere las consecuencias de su uso. Aquí es importante considerar el tiempo y la proyección de los efectos a la hora de tomar decisiones.*



# 07

## ¿Cómo se evalúa la efectividad y seguridad de una tecnología en salud?

Para determinar si un nuevo medicamento o tecnología en salud puede ser incluido en el plan de beneficios, se realiza una evaluación adicional para determinar la evidencia científica disponible que permite comparar el nuevo medicamento con otras alternativas disponibles.



La información sobre seguridad y efectividad se toma de estudios científicos, esto permite conocer recomendaciones basadas en la evidencia disponible.

### *¿Y qué es efectividad y seguridad?*

**Efectividad:** cuando un medicamento o cualquier tecnología en salud demuestra que realmente sirve para resolver o controlar el problema de salud para el cual se diseñó.

**Seguridad:** cuando un medicamento o cualquier tecnología en salud causa la menor cantidad posible de efectos negativos en las personas que lo usan.

### SABÍAS QUÉ

*En Colombia, la entidad que se encarga de permitir el uso, importación y comercialización de medicamentos, dispositivos médicos, productos fitoterapéuticos, entre otros, es el INVIMA.*

<https://www.invima.gov.co/>



08

¿Qué significa que una tecnología sea costo-efectiva?





Cuando se quiere evaluar la costo-efectividad de una nueva tecnología se deben comparar tanto los costos como los beneficios y riesgos de uso frente a aquellas tecnologías en salud que normalmente se usan.

Dentro de esta comparación, una tecnología que ofrezca mejores resultados en salud a menores costos se puede considerar costo-efectiva y se podrá recomendar su financiamiento según la capacidad del presupuesto (como vimos en la pregunta 6).

Por ejemplo: dos casos ilustrativos

**Caso A (no costo-efectividad).**

Un medicamento de bajo costo que controla la enfermedad pero genera muchos efectos secundarios, puede no resultar costo-efectivo para el sistema de salud

**Caso B (costo-efectividad).**

Un medicamento de alto que controla la enfermedad y genera pocos efectos secundarios, podría ser costo-efectivo para el sistema de salud.

SABÍAS QUÉ

*El costo de un año de vida adicional para un paciente con cualquier enfermedad tratada con la tecnología evaluada, mientras más pequeño o cercano a cero sea, mayor será su costo-efectividad o se podrá financiar más fácilmente.*

09

¿Cómo se hacen  
los análisis de costo  
efectividad?



**El análisis de costo-efectividad consta de tres etapas:**

*En la primera,* se precisa el alcance del análisis, se define la tecnología de interés y para qué población, los comparadores y los resultados en salud. También se identifica el horizonte temporal (período de tiempo para observar los costos y desenlaces de las demás opciones), por último se define quién usará la evaluación para la toma de decisiones.”

*En la segunda,* usualmente se buscan estudios de costo-efectividad o evaluaciones económicas ya realizadas que sean similares a lo dicho en la etapa anterior y además que sean de buena calidad.

*¿Y si no existen evaluaciones ya hechas?*

Si esto ocurre, se desarrolla un análisis desde cero, el cual consiste en simular qué es lo que sucede en los costos y los resultados en salud para los pacientes con cada una de las opciones comparadas.

*En la tercera,* se comparan los costos y resultados en salud esperados para cada tecnología, así como los posibles escenarios importantes para quien toma las decisiones.

SABÍAS QUÉ

*En Colombia, existe un manual sobre cómo desarrollar evaluaciones económicas en salud o análisis de costo-efectividad, definido por el IETS-2014, y en el cual se establecen diferentes mecanismos de participación para la ciudadanía. Para conocerlo, ingresa a través de este enlace o del QR*

[https://www.iets.org.co/Archivos/64/Manual\\_evaluacion\\_economica.pdf](https://www.iets.org.co/Archivos/64/Manual_evaluacion_economica.pdf)

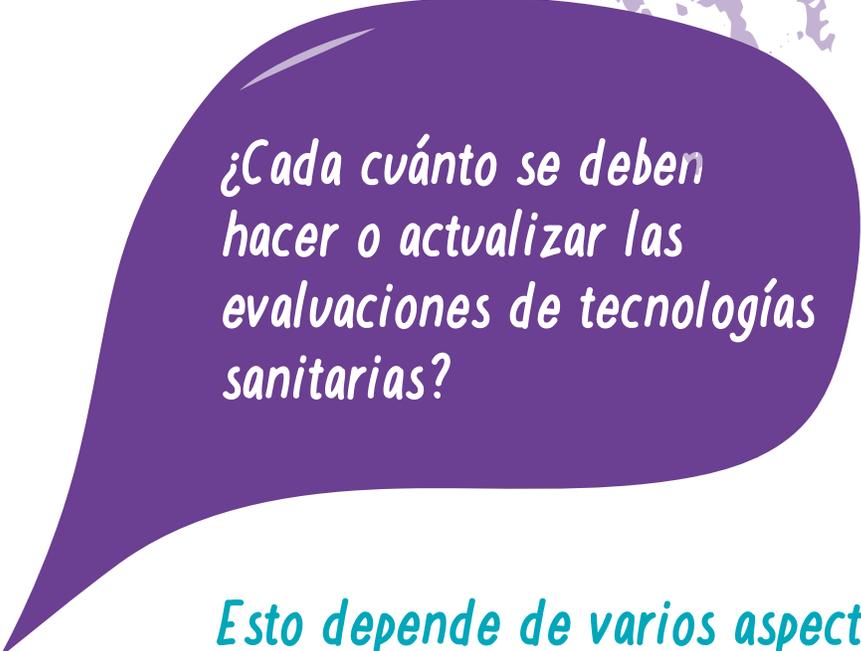


# 10 ¿Qué es y cómo interpretar los resultados de un análisis de impacto presupuestal?

El análisis de impacto presupuestal (AIP) es un análisis complementario a la evaluación económica en salud o análisis de costo-efectividad. Permite estimar el costo total de financiar una nueva tecnología, representando la diferencia entre el costo de la nueva tecnología y lo que actualmente se financia.

Si el resultado es positivo, se interpreta como el esfuerzo financiero que el país debe realizar para la financiación de la tecnología. Si el impacto es negativo, indica que el país estará ahorrando ese valor al usar la tecnología (IETS, 2014).





*¿Cada cuánto se deben hacer o actualizar las evaluaciones de tecnologías sanitarias?*

### *Esto depende de varios aspectos:*

- ▶ El punto de vista del análisis, por ejemplo: si es el hospital, el asegurador, o la sociedad.
- ▶ La velocidad de aprobación de comercialización y uso de nuevas tecnologías en salud.
- ▶ La generación de evidencia relevante, de calidad y que demuestre cambios significativos.



#### SABÍAS QUÉ

*El costo de las tecnologías puede modificarse al alza o a la baja, al igual que los costos asociados a la atención, si estos costos cambian se deberían actualizar las evaluaciones tecnológicas.*

11

¿Cuál es el papel de los profesionales de la salud en el proceso de evaluación de tecnologías sanitarias?

---



## El aporte de los profesionales de la salud es muy importante

- ➔ Contribuyen con la formulación de preguntas para la evaluación.
- ➔ Apoyan la revisión de estudios clínicos para determinar su pertinencia.
- ➔ Aportan con su saber para comprender la historia natural de la enfermedad y su curso clínico.

### ¿Cómo se participa?

Los profesionales de la salud pueden participar durante todo el proceso de evaluación:

- ▶ Aportando su conocimiento y experiencia relacionada con el manejo de la enfermedad de los pacientes.
- ▶ Revisando estudios científicos y generando discusiones sobre las mejores prácticas en el uso de tecnologías en salud.
- ▶ Ayudando con su conocimiento al diseño de modelos y facilitando información sobre la enfermedad, sus causas, consecuencias y opciones de tratamiento.
- ▶ Socializando los resultados de las evaluaciones y aplicando dichas recomendaciones a su práctica profesional.

### SABÍAS QUÉ

*En el análisis de costos, los profesionales de la salud se convierten en protagonistas, porque muchos de ellos son ordenadores del gasto, por tanto pueden incidir en la prescripción y uso de recursos.*

# 12

## ¿Cómo participan los pacientes en los procesos de evaluación de tecnologías sanitarias?

Con la participación de pacientes en la evaluación de tecnologías en salud, se consideran los costos que debe asumir el paciente y cuidadores, y se evalúan sus preferencias y calidad de vida frente a las tecnologías de interés.



Su vinculación durante el desarrollo de una evaluación de tecnologías es un factor clave para promover la transparencia y legitimidad.

*¿Qué aspectos se deben tener en cuenta desde el punto de vista de la sociedad?*



Los pacientes y cuidadores pueden participar respondiendo encuestas relacionadas con los recursos que destinan de su presupuesto familiar al momento de resolver el problema de salud, pero también asuntos asociados con los resultados en salud y su calidad de vida.

### SABÍAS QUÉ

*El punto de vista de la sociedad es el que permite incorporar todos los costos y beneficios que genera el uso de una tecnología, independiente de quien reciba los beneficios o quien sea responsable de los costos.*

*La vinculación de pacientes y cuidadores en la evaluación de tecnologías en salud es muy importante porque estos son quienes se verán beneficiados o afectados por las decisiones que se tomen.*

# 13

¿Por qué es importante contar con una política clara de evaluación de tecnologías sanitarias en el país?



## *Estas políticas son importantes porque:*

-  Dan tranquilidad sobre las razones que motivan la toma de decisiones sobre el uso de recursos públicos para la salud.
-  El desarrollo de nuevas tecnologías en salud permite contar con mayores alternativas y mejores tratamientos disponibles para los pacientes.
-  Los pacientes y profesionales de la salud se benefician porque se promueve el uso de tecnologías efectivas, seguras y costo-efectivas.
-  Permiten tomar decisiones bien informadas para un mejor uso de los recursos y optimización del presupuesto que se disponga.

El desarrollo tecnológico en el campo de la salud ha puesto a disposición de los Sistemas de Salud un gran número de tecnologías preventivas, diagnósticas, terapéuticas y de rehabilitación sobre las que no siempre se conoce con certeza su posterior efectividad y costos.

### SABÍAS QUÉ

*Las referencias de la ETES como disciplina de conocimiento surgieron hace 30 años, como respuesta a la necesidad de encontrar una buena relación entre el nivel del gasto en salud de un país y el de la salud general de sus ciudadanos.*

# 14

¿Cómo se define “valor en salud” y cómo se relaciona con la evaluación de tecnologías sanitarias?

---





El valor en salud implica poner en el centro a las personas (pacientes y trabajadores de la salud): lograr de manera simultánea mejores resultados en salud, mayor satisfacción, y menores costos posibles.

La evaluación de tecnologías en salud es un proceso que pone en el centro a las personas y permite a la sociedad en general contar con la garantía de mejorar la situación de salud sin afectar los recursos disponibles con los que cuenta un sistema de salud o una institución de salud.

Armonizar las aspiraciones sociales plasmadas en la Ley Estatutaria en Salud con un sistema de salud con recursos limitados plantea un gran reto para los tomadores de decisiones, que cada vez más se enfrentan a nuevas tecnologías que generan beneficios para los pacientes.



## SABÍAS QUÉ

*Colombia enfrenta grandes retos en materia de cobertura y financiación de las nuevas tecnologías en salud.*

*En los sistemas de salud, y en particular en países de bajo y mediano ingreso como el nuestro, las malas decisiones sobre cobertura y financiación de nuevas tecnologías implican un gasto ineficiente y la pérdida de vidas.*

## Agradecimientos

Agradecemos a todas las personas que participaron en el proceso de adaptación de esta cartilla, sus aportes y observaciones fueron determinantes para alcanzar este producto final:

### **Representantes de la industria farmacéutica:**

Yaneth Giha Tovar

Gonzalo de Francisco

Gustavo Morales

Juan Camilo Forero

María Fernanda Escobar

María Fernanda Gallego

Yaneth Giha Tovar

Yira Díaz Toro

### **Comunidad general:**

Alejandra Ramírez

Carlos Andrés Valdés

Claudia Restrepo

Elcy Rodríguez

John Alexander De Ossa

Juan Carlos Caro

Wilson Taborda

Yesica Marcela Zuluaga

### **Líderes y asociaciones de pacientes:**

Alejandra Toro

Catalina Rincón

Jorge García

Jorge Nicolás García

María del Pilar Suarez

María Eugenia Aldana

### **Profesionales de la salud:**

Adriana Merchán

Daniel Duque

Keidy Yazmín Guerrero

Leidy Dahian Quiroz

Luz Marina Arboleda

## *Revisores académicos externos*

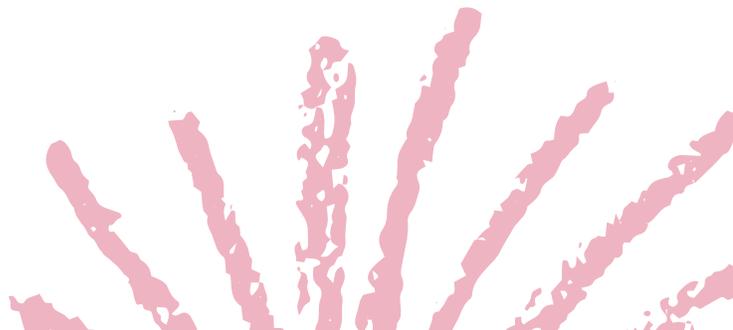
### **Juan Guillermo Barrientos Gómez**

Médico, especialista en economía y finanzas de la salud de la UPB (Colombia), MSc. en Investigación Social y Sanitaria UCLM (España). Docente titular e investigador asociado de la facultad de medicina y posgrados de la Universidad Pontificia Bolivariana. Director científico de la Clínica Universitaria Bolivariana (Hospital Universitario). Presidente Electo de la sociedad científica ISPOR Colombia, 2020-2023.

### **Darío Londoño Trujillo**

Médico internista y neumólogo, MSc. en Economía de la salud y epidemiología clínica McMaster University (Canadá), investigador y experto en evaluación de tecnologías en salud. Docente Facultad de Medicina en Universidad de Los Andes. Ex presidente del Consejo Directivo del IETS. Director del Eje de salud poblacional en la Fundación Santa Fe de Bogotá.

Agradecemos la revisión externa por parte de expertos académicos que son reconocidos en el país por su conocimiento y trayectoria en el tema de evaluación de tecnologías en salud. Gracias a su visión, comentarios, aportes y reflexiones sobre el material educativo de CAHTA y la población objetivo, permitieron contar con una versión más fluida y comprensible para todos los potenciales lectores.



## Referencias

Díaz M, Peña E, Mejía A, Flórez I. Manual metodológico para la elaboración de evaluaciones de efectividad, seguridad y validez diagnóstica de tecnologías en salud. Bogotá D.C.: Instituto de Evaluación Tecnológica en Salud - IETS; 2014.

Fuchs VR. The future of health economics. J Health Econ. 2000 Mar;19(2):141-57.

HTA Glossary. Disponible en: <https://htaglossary.net/inicio> Acceso: 15/08/2022.

INVIMA. Medicamentos homeopáticos, fitoterapéuticos y suplementos dietarios [Internet]. Disponible en: <https://www.invima.gov.co/homeopaticos-fitoterapeuticos-y-suplementos-dietarios> Acceso: 15/08/2022.

"Normatividad". En: Significados.com. Disponible en: <https://www.significados.com/normatividad/> Acceso: 15/08/2022.

Real Academia Española. Diccionario de la lengua española, 23.a ed. [versión 23.5 en línea]. Disponible en: <https://dle.rae.es> Acceso: 15/08/2022.

World Health Organization. Everybody's business. Strengthening health systems to improve health outcomes: WHO's framework for action. World Health Organization; 2007.



sapyens

Transformamos Sistemas de Salud

AFIDRO

Asociación de Laboratorios Farmacéuticos de  
Investigación y Desarrollo